

Městský úřad Semily

Husova 82, 513 13 Semily
Obvodní stavební úřad

VÁŠ DOPIS zn.:

ZE DNE:

NAŠE čj.:

SÚ/2696/23

SPIS. ZNAČKA

SÚ 2516/23-Ji

VYŘIZUJE:

TEL.:

481 629 276,

FAX:

481 629 209

E-MAIL:

APC SILNICE, s. r. o.

Jana Babáka 2

Královo Pole

612 00 Brno 12

Zasláno do datové schránky: xi2mrzr

DATUM:

17.10.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Závazná část:

Městský úřad Semily, Obvodní stavební úřad, jako dotčený orgán územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) po posouzení žádosti, kterou dne 19.09.2023 podal

Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Liberecký kraj, IČO 01312774, U Nisy 745/6a, 460 57 Liberec 3, kterého zastupuje APC SILNICE, s. r. o., IČO 60705981, Jana Babáka, Královo Pole, 612 00 Brno 12 (dále jen "žadatel"),

ve věci:

Stavba cest HPC4 v k. ú. Žďár u Kumburku a C18 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou

(dále jen "záměr"),

vydává podle § 96b stavebního zákona a § 136 a § 149 odst. 1 a 2 č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") toto závazné stanovisko orgánu územního plánování:

Záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

p ř í p u s t n ý.

Podmínky uskutečnění záměru se nestanovují.

Odůvodnění:

Městský úřad Semily, Obvodní stavební úřad obdržel dne 19.09.2023 žádost žadatele o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru. Orgán územního plánování proto záměr posoudil dle 96b odst. 3 stavebního zákona, tj. z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Orgán územního plánování zjistil, že se jedná o záměr, který podléhá vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování, tedy je podkladem pro vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu uvedených v § 96b odst. 1 stavebního zákona, vyvolává změnu v území a není žádnou ze staveb, pro které se stanovisko nevydává (§ 96b odst. 1 písm. a) až h).



Podklady použité pro vydání závazného stanoviska:

- Dokumentace k záměru „Stavba cest HPC4 v k. ú. Žďár u Kumburku a C18 v k. ú. Nová Ves nad Popelkou“ zpracovaná projektantem – spol. APC Silnice, s. r. o., [redacted] odpovědný projektant – [redacted] (ČKAIT 1004379)
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (dále jen „Politika územního rozvoje ČR“)
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje vydané usnesením zastupitelstva Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „Zásady územního rozvoje LK“)
- Územní plán Syřenov, úplné znění po změně č. 1 (dále jen „územní plán Syřenov“)
- Územní plán Nová Ves nad Popelkou (dále jen „územní plán Nová Ves nad Popelkou“)
- Územně analytické podklady ORP Semily – úplná aktualizace 2020, ve znění průběžně aktualizované datové části

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje

Z hlediska Politiky územního rozvoje ČR nevyplývá pro řešené území vymezení žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti. Dané území není dotčeno koridorem ani plochou dopravní a technické infrastruktury nebo souvisejícím rozvojovým záměrem.

Pro dané území tak platí pouze některé priority stanovené v Politice územního rozvoje ČR. Tyto priority byly posuzovány již v rámci zpracování územního plánu, přičemž územní plán byl s těmito prioritami v souladu. Ani v případě tohoto záměru pořizovatel nezjistil rozpor s některou z priorit.

Přezkoumání souladu se zásadami územního rozvoje

Z hlediska Zásad územního rozvoje LK nevyplývá pro řešené území vymezení žádného koridoru nebo plochy nadmístního významu, územního systému ekologické stability nebo veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření či asanací.

Dané území není rovněž dotčeno studií, která by měla prověřit využití území. Záměr tedy není v rozporu se záměry nebo požadavky Zásad územního rozvoje LK na rozvoj území.

Přezkoumání souladu s územním plánem

Předložený projekt řeší výstavbu polních cest SO 01 C18 k. ú. Nová Ves nad Popelkou, SO 02 HPC4 k. ú. Žďár u Kumburku. Cesty jsou navrženy s asfaltobetonovým povrchem s krajnicemi zpevněnými štěrkodrtí. Účelem stavby je zpřístupnění zemědělsky využívaných pozemků.

Polní cesta HPC4 navazuje na polní cestu C18 a napojuje se na silnici III/28611. Její celková délka je navržena v rozsahu 109,48 m. Polní cesta C18 navazuje na polní cestu C15 a na svém konci na HPC4. Její celková délka je 1410,18 m.



Záměrem je dotčena pozemková parcela č. 5213 (ostatní plocha, ostatní komunikace), k. ú. Nová Ves nad Popelkou, která je situována na území, pro které je vydaný Územní plán Nová Ves nad Popelkou. Územním plánem Nová Ves nad Popelkou je tato plocha zařazena do stabilizované plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS). Hlavní využití plochy je rozděleno následovně:

- silnice a místní komunikace včetně chodníků,
- účelové komunikace,
- komunikace pro pěší a cyklisty,
- stavební součásti komunikací (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, ...).

Po realizaci stavby se bude jednat o veřejně přístupnou účelovou komunikaci. Navrhovaná stavba polní cesty tedy odpovídá stanovenému hlavnímu funkčnímu využití.

Přes tento pozemek jsou navrženy dva úseky přechodu lokálního biokoridoru LBK 18 Pod Žďárem – Chocholka, které jsou též uvedeny v seznamu veřejně prospěšných opatření. Konkrétně se jedná o realizaci částí lokálního biokoridoru LBK 18 označené kódem WU14.

Územním plánem jsou v plochách ÚSES (územní systém ekologické stability) stanoveny následující podmínky:

Při činnosti v území respektovat podmínky ochrany přírody.

Při navrhování respektovat a chránit navržený systém ÚSES.

Územní systém ekologické stability chránit jako nezastavitelný (výjimku tvoří převedení liniových vedení technické a dopravní infrastruktury a umístění drobných prvků technické infrastruktury) a vyloučit všechny aktivity s negativním vlivem na územní systém ekologické stability tak, aby umístění nenarušilo funkce územního systému ekologické stability.

Trasa polní cesty je vedena v nejkratší možné trase.

Z hlediska územního plánu Syřenov je pozemková parcela č. 3088 (ostatní plocha, ostatní komunikace), k. ú. Žďár u Kumburku součástí nezastavěného území stabilizované plochy zemědělské – zemědělské obhospodařování (AO). Tato plocha sdružuje pozemky sloužící k hospodaření na zemědělské půdě.

Polní cesty jsou součástí zemědělského půdního fondu dle ust. § 1 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění: „Do zemědělského půdního fondu náleží též rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby, jako polní cesty, pozemky se zařízením důležitým pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, technická protierozní opatření apod.“

Funkce předloženého záměru odpovídá funkčnímu využití dotčených ploch obou územních plánů.

Přezkoumání z hlediska cílů a úkolů územního plánování

Orgán územního plánování konstatuje, že realizace záměru bude umístěna v souladu s vydanými územně plánovací dokumentacemi, tj. dokumentacemi, které byly vydány v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Je tedy zřejmé, že záměr tyto cíle a úkoly naplňuje.

Informace o platnosti stanoviska a možnostech jeho změny nebo zrušení:

Závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané k této konkrétní dokumentaci platí 2 roky ode dne vydání.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Poučení:

Podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Proti závaznému stanovisku nelze podat řádný ani mimořádný opravný prostředek, neboť není rozhodnutím podle části druhé a třetí správního řádu.

Lze podat odvolání podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu směřující proti obsahu závazného stanoviska, kdy si odvolací správní orgán vyžádá potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska, který potvrdí nebo změní závazné stanovisko.

Nezákonné závazné stanovisko lze podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Podnět k zahájení přezkumného řízení podává účastník podle ustanovení § 95 odst. 2 správního řádu u správního orgánu, který koordinované závazné stanovisko vydal.

Zrušení nebo změna závazného stanoviska je v případě, že rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, již nabylo právní moci, důvodem obnovy řízení. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

S pozdravem

Dokument podepsán elektronicky
Otisk úředního razítka Městského úřadu Semily


vedoucí stavebního úřadu

Situační výkresy, ke kterým bylo vydáno toto závazné stanovisko:



